

БРИФИНГ 5 ноября 1991 г.

А.С.Грачев

На минувшей неделе во время поездки Президента СССР М.С.Горбачева в Мадрид, так что, я думаю, вы не в претензии за то, что на прошлой неделе не состоялся наш традиционный брифинг, во всяком случае для этого была уважительная причина.

Сегодня мы рады иметь в качестве участника нашего брифинга Б.Д.Панкина, министра иностранных дел СССР, представителя Сопредседателя Мадридской конференции по Ближнему Востоку, выполнявшего председательскую функцию после отъезда Президента СССР М.С.Горбачева.

Как обычно, разрешите мне начать с событий, с наиболее важных событий прошедших дней, можно сказать, уже недель. Я думаю, что нет смысла останавливаться на, подробно, во всяком случае, на поездке М.С.Горбачева в Испанию и Францию, она была достаточно подробно освещена. Если какие-то вопросы на этот счет будут, то милости просим. Кроме того, на вчерашнем заседании Государственного Совета М.С.Горбачев в своем

вступительном слове также достаточно подробно сказал о политическом смысле и содержании тех контактов и встреч на высшем уровне, которые во время этой поездки происходили. Я поэтому хотел бы сосредоточиться на более важном событии прошедшего периода, а точнее говоря, вчерашнего дня - заседании Государственного Совета, тем более, что отчет о нем, как я понимаю, в средства массовой информации поступил пока еще частичный, поскольку заседание вчера закончилось достаточно поездно. Если о первой части этого заседания, вы, наверное, имеете и представление и информацию, то в совокупности только сейчас, на нашем брифинге, до поступления официальной информации в ТАСС и на телевидение, можно будет получить представление.

Я напомню, что вчера ^в заседании Государственного Совета приняли участие руководители суверенных республик, руководители восьми суверенных республик, подписавших Экономическое соглашение. Кроме того, были представлены такие республики как Украина и Грузия на уровне премьер-министров, были также и премьер-министры других республик, но этот состав нам

позволяет нам говорить об участии в заседании Государственного совета руководителей 10 суверенных республик. Повестка дня в целом вам известна. Как известно, заседание Государственного Совета началось с выступления М.С.Горбачева о текущем моменте, выступление, передававшееся, как я понимаю, практически полностью по телевидению, в котором он подчеркнул всю драматичность и остроту переживаемого страной момента и ответственность тех ее руководителей, в том числе и членов Государственного Совета перед обществом, перед народом за то, чтобы этот драматический период в жизни нашей страны, характеризующийся историческим шансом и возможностью радикальным образом ускорить движение в сторону экономических преобразований и демократических перемен. Страна прошла в условиях консолидации и соединении сил

в условиях консолидации и соединения сил как суверенных республик, так и всех демократических сил общества. На заседании членов Госсовета была выражена поддержка программе радикальных экономических преобразований, высказанное руководством России, президентом России Б.Н.Ельциным, в его программе, с которой он выступил в Российском парламенте. Было также подчеркнуто, что речь идет о программе преобразований, которая будет осуществляться в рамках подписанного республиками экономического договора и по согласованию с другими республиками. Упомянутая болезненная, болезненный, естественно, вопрос о предстоящем освобождении цен, об их либерализации. Говорилось о том, что это очень болезненная, но, как мы все понимаем, необходимая мера должна быть осуществлена опять-таки по согласованию или в рамках согласованного подхода с другими республиками и в сочетании с целым комплексом мер, направленных на демонаполитизацию нашего производства, нашей экономики, стимулирование предпринимательской деятельности и стабилизацию

финансово положения. Упоминалось также о необходимости установить согласованный комплекс мер по контролю за товарами первой необходимости, цены на которые должны в течение определенного периода регулироваться. С выступлением, с докладом о ходе подготовки соглашений к экономическому договору, соглашений, без которых этот экономический договор не может быть представлен на ратификацию в парламент суверенных республик, выступил Г. Явлинский. Был также обсужден вопрос о структуре и перестройке в высшем эшелоне управления нашей экономики, соответственно, вопрос о будущей структуре межгосударственного экономического комитета, вопрос обсуждался довольно подробно, высказывались замечания, поправки, соображения, окончательное решение на этот счет, и, очевидно, утверждение этой структуры произойдет на следующем заседании Госсовета, которое планируется на 14 ноября. Ну, наконец, то, что я рассказал, это, в принципе, я думаю, уже вам в общих чертах известно. Наконец, вторая часть заседания Госсовета, в ходе которой были

рассмотрены вопросы, относящиеся к совершенствованию, перестройке, изменению структуры министерства иностранных дел, вооруженных сил СССР, органов МВД и прокуратуры. По этим вопросам ~~после~~ продолжительного обсуждения, поэтому, собственно, заседание так затянулось, почти что до полуночи также были выработаны и приняты согласованные и единодушные решения. В частности, по вопросу о структуре вооруженных сил члены Госсовета высказались за сохранение единых вооруженных сил страны, все члены Госсовета, разумеется, при этом говорилось о том, что речь идет о проведении и об ускорении планируемой и уже разработанной в общих своих чертах военной реформы, которая должна будет сказаться на облике, на структуре и на численности этих вооруженных сил. При обсуждении вопроса о структуре МИД Союза и в целом о концепции ведения внешнеполитической деятельности союзного государства члены Госсовета высказались за единую внешнюю политику реформированного Союза. Я оставляю подробности

Я оставляю подробности Б.Д.Панкину на этот счет. Как я понимаю, речь идет одновременно и о приемственности, и о весьма существенных изменениях и переменах, касающихся и структуры, и даже самого наименования нынешнего министерства. Скажу только о том, поскольку это все равно будет темой одною из ваших вопросов, что Россия, как сказал Б.Н.Ельцин, поддержавший согласованный подход и бывший участником этого выработанного решения, не стремится к созданию своих собственных посольств в зарубежных странах.

Что касается министерства внутренних дел, был выработан также согласованный подход относительно сохранения и реформирования одновременно этих структур, которые будут иметь одновременно и союзный эшелон, и в то же время в значительной степени перераспределенные в сторону республик и функции, и численный состав.

На этом Госсовет вчера закончил свою работу, подтвердив свое намерение на следующем заседании, которое намечено на 14 ноября с.г. в качестве одного из или первого, главного вопроса предусмотреть постатейное рассмотрение проекта нового союзного договора.

Подготовительная работа по этому рассмотрению, активная подготовительная работа, сейчас ведется между представителями разных республик.

Перед тем, как попросить Бориса Дмитриевича развить тему реформы МИД и ведения советской внешней политики, я ряд информации могу перечислить, оговариваясь, что это не окончательная информация, т.к. как я сказал, окончательная структура _____ будет утверждена на будущем ~~в~~ заседании Государственного совета. Речь идет о значительном, порядка до 80 министерств, государственных комитетов и других центральных ведомств, которые будут сокращены, или просто упразднены. Будет тем не менее эшелон межгосударственных органов управления, кроме самой структуры МЭ, который в принципе вместе с представителями правительств суверенных республик будет представлять собой правопреемника бывшего союзного правительства. Будет целый ряд ведомств, которые планируется сохранить на переходный период. (Продолжительность этого переходного периода пока не оговорена. Речь идет о целой грозде таких ведомств, я имею в

виду в сфере экономики, которые позволят функционировать союзным общенациональным структурам в сфере коммуникаций, путей сообщения, энергетике, контроля за атомной энергией, авиационными сообщениями, авианадзором, статистикой и т.д.

Б.Д.Панкин

Уважаемый коллеги, дамы и господа!

Меня пригласил Андрей Серафимович на свою регулярную встречу с вами. Собственно я здесь ^{гостя} гость. У меня есть хорошее преимущество, что он может опоздать на встречу (что я не сделал) и уйти тогда, когда его призовут другие заботы. Поэтому я уйду, возможно, раньше чем закончится брифинг, поэтому прошу это иметь в виду, если есть какие-то вопросы, то воспользоваться. Поскольку мне предоставлено слово по этому вопросу, я хотел бы сказать

Я хотел бы сказать, я знаю, что вокруг этого вопроса было много страстей, много внимания сосредоточилось на нем. Во-первых, было много сказано неточных вещей. Во-первых, в отличие от почти 80 органов центрального управления, которые сейчас ликвидированы, речь естественного на заседании МЭК о МИД, о МВД, о Министерстве обороны и об органах безопасности в том виде, в каком они есть, не стояло, потому что эти четыре органа союзного управления, как я вам уже рассказывал конституированы Съездом народных депутатов, они работают под руководством Президента и Госсовета и в тот перечень не входят. Это многие упускали из виду и когда они в числе остающихся не встречали то или иное из этих 4 министерств, то возникали такие недоразумения, что то Министерство обороны куда-то исчезло, то МИД распущен.

С другой стороны, перед нашим Министерством, как и перед другими стояла задача реорганизаций в соответствии с нынешними условиями, нынешней конфигурацией государственной власти, нынешним соотношением и балансом между Центром и суверенными государствами. В соответствии с этим мы внесли свои предложения, таково было поручение Президента СССР, было такое

пожелание и Президента России, с которым мы говорили. Госсовет рассмотрел вопрос о радикальной реорганизации деятельности дипломатической службы, включающее существенное сокращение численности штата Центрального аппарата МИД СССР и его заграничных учреждений. Основной акцент, который был сделан на заседании Госсовета, это необходимость дальнейшего усиления координации и распределения компетенции между МИД СССР и суверенных республик. Этим вопросом призван заниматься Совет Министров иностранных дел Союза и суверенных республик.

Мы как раз вниманию Госсовета подготовили подготовленное нами положение о Совете Министров иностранных дел СССР и суверенных республик, о представителе суверенных республик в заграничных миссиях и документ о распределении полномочий и компетенций. Кстати сказать, сейчас мы уже в деталях обсуждаем на этом Совете министров иностранных дел республик, с заседания которого я ушел, чтобы встретиться с вами. Эти документы были встречены положительно Госсоветом, сказано было, что мы работаем в правильном направлении. Одновременно было признано необходимым сосредоточить в одном органе государственного управления проведение единой внешней политики и внешнеэкономической

БС. 22/11.

внешнеэкономической политики, но такой внешней политики и внешнеэкономической политики, которая и вырабатывается совместно с Союзом и суверенными республиками. Вот для чего и существует СМВД и проводится ими от имени Союза, от имени суверенных республик, а также и самими суверенными республиками, поскольку они являются в соответствии с Постановлением У Съезда народных депутатов субъектами, правомочными субъектами международного права. Но поскольку эти функции проведения внешнеэкономической политики, эти функции тоже трансформировались по сравнению со старыми временами, скажем в эпоху вхождения в рыночную экономику, совсем другой подход к этим делам. Монополия, как кто-то удачно сказал, Министерства внешней торговли на внешнюю торговлю закончилась, субъектами этой сферы деятельности становятся тысячи отдельных предприятий, компании и т.д., поэтому нет нужды в специальном министерстве, функции его переданы Министерству иностранных дел. В этой связи высказано мнение о том, что, видимо, отжившей структурой является и торгпредстава СССР за рубежом

являются теперь и торгпредства СССР за рубежом, которые, видимо, будут расформировываться и переходить на какие-то хозрасчетные, самоокупающиеся единицы там, где они нужны, а в посольствах будут создаваться такое вот торгово-экономический отдел. Собственно, мы переходим на ту систему, которая существует во всех странах с рыночной экономикой. В связи с этим и само министерство иностранных дел будет называться, это так тоже в некоторых странах какое-то время было и во Франции, министерством внешних сношений.

Ну, и, как уже говорил Андрей Серафимович, обсуждался вопрос, ну, повторяю, будет произведено сокращение, какого они будут, так сказать, размаха, дело тут не в цифрах, больших или малых, а дело в необходимости. Будут выстроены новые функции, в соответствии эти функции будут обслуживаться определенным количеством людей, называлось, скажем, я вот называл цифру, мы прикидывали, это мнения МИДа, допустим, сократить аппарат МИДа на одну треть. На Госсовете раздавались

голоса, допустим, на 40 %, может быть. На этом не настаивал никто особенно. Это будет уже зависеть от, так сказать, необходимости, от того, как мы обсчитаем все те старые и новые функции с учетом необходимости и уже сейчас осуществляющейся кардинации деятельности в рамках МИДа с министерствами союзных суверенных государств. Соответственно, Андрей Серафимович сказал, что ни одна из республик, в том числе и Россия, как самая большая или крупная, ведущая республика, не настаивает на создании своих специальных представительств, посольств, и т.д. в тех или иных странах. Но выбрана на данном этапе, такая форма направления, под эгидой, так сказать, посольства, совпосольства, под эгидой совпосла, направления постоянных представителей той или иной республики. Каждый из них посылает и будет посылать туда, где она наиболее заинтересована, например, мы договорились, что в США советник посла, на уровне советника и посланника в посольства СССР в Вашингтоне будет представитель МИД России. То же самое, скажем, представитель МИД Казахстана, будет в составе на высоком дипломатическом ранге

в составе нашей миссии в ООН. Такие же представители сейчас уже работают в посольстве в Чехо-Словакии и т.д. Там, где нужно, будут создаваться своеобразные секции по интересам, может быть, даже отделы и т.д. В то же время сам состав этих посольств тоже будет сокращаться в соответствии с потребностями, интересами и т.д. Вот примерно, так сказать, суть того, что решил Госсовет, ну, там, прямо скажем, выражались пожелания улучшить работу, наращивать те позитивные сдвиги, результаты, которые имеют место за последнее месяцы, полдепутчевый период, развивать ту активную внешнюю политику, которая сейчас проводится и которая базируется, как мы, значит исходим, на принципах гуманизации, на принципах деидеологизации, отказа от двойных стандартов, прагматизме, так сказать, в хорошем смысле этого слова, и т.д. Одновременно стараясь делать это числом побольше, числом поменьше, умением побольше. Вот это, не вдаваясь в какие-то детали, суть того решения, которое принято. И где-то вот к следующему заседанию Госсовета мне поручено представить соображения об, уже о конкретных, как конкретно будет выглядеть вот эта вот преобразующаяся ведомство

внешнейполитическое и теперь уже внешнеэкономическое, министерство внешних сношений.

А.С.Грачев

Спасибо, Борис Дмитриевич. Перед тем, как мы перейдем к ответам на вопросы, хочу сообщить о двух уже сегодняшних встречах Президента СССР М.С.Горбачева. Сегодня утром, в первой половине дня, он принял президента группы организации мирового банка Л.Престона. Между ними

т.е. два президента – Горбачев и _____, подписали договор о сотрудничестве, т.е. о сотрудничестве Советского Союза с Мировым банком. После недавнего подписания соответствующего соглашения с Международным валютным фондом, о котором вы помните, это еще один шаг по включению советской экономики в мировую структуру. Что касается нашего сотрудничества с Мировым банком, наиболее ближайшие и конкретные планы сотрудничества будут касаться ускоренного продвижения земельной реформы, конкретно – аграрной сферы. Конкретно был обсужден целый ряд проектов, на скорую отдачу от которых можно рассчитывать уже в течение ближайшего года.

Вторая встреча, которая состоялась сегодня у Президента, – это встреча с первым заместителем министра обороны США Д.Этвудом. Его сопровождали, кроме посла США в СССР, целая группа американских бизнесменов, предпринимателей, руководителей компаний; работающих главным образом в военно-промышленном комплексе. Они совершили,

интересную поездку по Советскому Союзу, посетив, кроме Москвы, Санкт-Петербург, Киев, посетили целый ряд предприятий нашего оборонного комплекса. В целом и поездка, и сегодняшние переговоры Д.Этвуда с президентом СССР являются частью того, что можно назвать своеобразным совместным проектом двух президентов Дж.Буша и М.С.Горбачева в сфере конверсии советской экономики. Был обсужден целый ряд параметров, практические направления и конкретные сроки осуществления различных проектов в период перехода нашей экономики на мирные рельсы, участие в этой области американской стороны как формы передачи технологии, так и привлечения и практического участия целого ряда американских фирм, так и финансового участия американской стороны в этих проектах.

Корреспондент газеты "Гардиан", США

Конкретно говоря о голосовании Советского Союза в Совете Безопасности ООН, где нужно принять конкретное решение - либо голосовать "за", "против", либо воздержаться. С МИД республик, у вас есть мусульманские и немусульманские республики, поэтому

будет довольно сложно решать вопросы, связанные с Ближним Востоком, например. Поэтому сложно было бы получить единодушие. У вас будет право решения большинством, перед тем как вы будете выносить решение на ООН. Как вы будете решать эти вопросы?

Б.Д.Панкин

Мы сейчас как раз завершаем работу над положением в Совете министров иностранных дел. Дело в том, что здесь выход довольно простой. Ведь Совет министров иностранных дел не будет законодательным органом, решающей инстанцией. Это орган авторитетный, но координационный. Все крупные вопросы мы будем выносить на решение президента или госсовета, выражая, конечно, свое мнение. Я думаю так, если мы обсудим какой-то вопрос и выяснятся серьезные разногласия, мы так и доложим, что такие-то республики придерживаются такого-то мнения, другие - другого. Госсовет, который состоит из представителей тех же республик, только на высшем

уровне, уже примет свое решение. Это по крупным вопросам. А по вопросам деловым будет достигать решение в рабочем порядке.

очень деловым, в очень деловом порядке будем достигать решения. Жизнь покажет, тут все сразу сложно.

Корреспондент "Вестник", Югославия

Вчера в диалоге с председателем демократической партии Сербии Мичуновичем Председатель Верховного Совета России Хазбулатов заявил, что Россия против экономических санкций, если это будет Европейским сообществом сегодня, если Сербия не согласится с этим документом в Гааге. Но уже вечером агентство Интерфакс высокий дипломат МИД СССР заявил, что СССР за санкции и будет солидаризоваться с Европейским сообществом.

Второй вопрос. Можно узнать о чем договорился Мичунович и о чем разговаривал президенты Дж.Буш и М.С.Горбачев в Мадриде по вопросу об Югославии.

По первому вопросу. Будет нами принята взвешенная, отвечающая точке зрения всех заинтересованных сторон, решение. Это в любом случае нелегкое решение, не хотелось бы принимать. Тем более, его надо очень внимательно взвесить. Для нас это стало нормой, что любые крупные вопросы, та же ответная инициатива Дж.Буша по вопросам ядерного разоружения, обязательно

обсуждаются с руководством суверенных республик, в первую очередь тех, которые имеют к этому самое прямое отношение. Что касается, я буду вам совершенно откровенно говорить, что в той части, которая касалась положения в Югославии, была какая-то доля бесперспективности. Два президента не знали, как еще помочь народам Югославии договориться прекратить огонь, сесть за стол переговоров и т.д. Когда мы, тут и МИД СССР проявлял активную роль, когда мы выступили с приглашением двух президентов Сербии и Хорватии приехать сюда, когда провели эти переговоры, даже подписали такое трехстороннее соглашение, заявление. Чувствовалось, что достигнуто какое-то качественное согласие, был какой-то энтузиазм. Но сейчас такого энтузиазма нет, я говорю вам это откровенно, поэтому просто стороны договорились, давайте еще думать, давайте советоваться с Европейским сообществом, которое как бы взяло на себя часть этих функций, с Комитетом старших должностных лиц по линии СБСЕ, давайте думать чем мы можем помочь, положение серьезное. Сейчас этот процесс идет.

Корреспондент "Торонто стар"

Вы говорили о 10 представителях в Госсовете, два из них были премьер-министрами, а 8 главами государств. Вы упомянули конкретно Украину и Грузию, а это вызывает сомнение в том, что действительно ли Украина и Грузия полностью привержены новой схеме вооруженных сил и иностранных дел? Возникают сомнения, действительно ли Украина и Грузия поддержат такое решение?

Уточняющий вопрос, потому что я думаю, он нужен, потому что могло создаться впечатление, будто бы количество членов Государственного Совета расширилось больше того, что я назвал. Это не так. Действительно, присутствовали представители 10 республик, вот о чем я хотел сказать, когда называл кроме членов Государственного совета и премьер-министров Украины и Грузии, хотя, разумеется, особенности позиции каждой из этих республик продолжает иметь место. Если, как вы знаете, Украина, в лице ее премьер-министра сообщила о том, что в ближайшие дни после дополнительного рассмотрения возможна или

после дополнительного рассмотрения возможно или вероятно присоединиться к экономическому договору об экономическом сообществе.

Подобного заявления со стороны Грузии не поступало. С другой стороны, представитель Украины принимал участие в обсуждении вопроса о вооруженных силах Советского Союза и, выступая на дискуссии по этому вопросу, заявил, что он разделяет подход России, в частности Б.Н.Ельцина, по данной теме.

Хочу добавить, как премьер-министр на Госсовете, он не имеет право голоса, он присутствует, обсуждает, но ни тот, ни другой, скажем, по вопросу о решении будущего и реорганизации МИД не возражает. Я прошу прощения, поскольку настало время для меня распрощаться с аудиторией, может быть, я два слова скажу о том, что в Мадридской конференции, где как было сказано, я был одним из двух сопредседателей на уровне министров иностранных дел и меня много раз спрашивали о моих настроениях, я отвечал, что я умеренный оптимист, им и остаюсь. Этот мой умеренный оптимизм,

так я говорил, улетая из Мадрида, так я говорю сейчас, т.к. произошел следующий очень важный шаг - состоялись переговоры Израиля с иордано-палестинской делегацией, с сирийской и ливанской делегациями. Шесть часов иорданско-палестинская делегация /переговоров беседовала. Может быть, именно эта пара носила самый конструктивный характер. Хотя до какого-то сближения точек зрения еще далеко. Но разговор был спокойный, конструктивный, с желанием, если не согласиться, то по крайней мере, узнать в спокойной обстановке позицию друг друга. Довольно нормально прошли сирийские и ливанские переговоры. Более нервными были израильско-сирийские переговоры. В целом сейчас стороны начинают уезжать. Они будут продолжать контакты между собой по поводу того, где им продолжить двусторонние и многосторонние переговоры. Договорились, что будут по этому поводу, если нужно, прибегать к помощи сопредседателей. Сопредседатели также договорились, что все это время будут поддерживать связь и по телефону, и в письмах и телеграммах. А может быть, где-то доведется встретиться. Так что

мой умеренный оптимизм на несколько градусов, я бы сказал поднялся.

Корреспондент газеты "Мессаджера"

... в узком кругу говорят, что НАТО как было, не нужно. Некоторые российские представители хотели бы чтобы Россия присоединилась к НАТО. Когда была встреча между Ф.Миттераном и М.С.Горбачевым, эти два лидера вообще будущее НАТО, или перестройку НАТО?

Б.Д.Панкин

Они обменивались взглядами. Я не был на этой встрече, т.к. был сопредседателем на конференции. Известно и без этого, что у Ф.Миттерана есть своя идея, на мой взгляд, тоже очень привлекательная. Я присутствовал в Праге на конференции Конфедерации Европы. В этом же плане лежит и идея общеевропейского дома М.С.Горбачева, но с другой стороны

сотрудничестве. Не знаю, это ли было на уме у авторов совместного заявления, моих коллег Геншера и Дж.Бейкера, но мне кажется, что если так к ним отнестись, то оно именно к этому ведет, поэтому я отношусь к этому без какой-либо предвзятости и думаю, что нам надо будет принять участие. Посмотрим, что решит НАТО. Не будем забегать вперед.

А.С.Грачев

Я позволю себе продолжить ответ на этот вопрос, поскольку я принимал участие, присутствовал на встрече двух президентов. Действительно, этот вопрос затрагивался. Могу сказать только в развитие того, что сказал наш министр иностранных дел, что, как вы понимаете, вопрос о НАТО не мог быть темой равноправного обсуждения между президентами Франции и Советского Союза, потому что Франция, как вы знаете, член НАТО, Советский Союз - нет, с известными оговорками, я имею в виду, когда идет разговор о членстве в НАТО. По существу, если говорить об общности в позициях, то эта общность сводилась к тому, что и тот и другой президент ожидают от НАТО определенной трансформации. Франция ожидает этой трансформации в связи с тем, что в значительной степени, если пользоваться уж совсем

французским выражением, резон детро, т.е. предмет существования, или причина существования НАТО в значительной степени, его появления исчезла с исчезновением той восточной угрозы, от которой НАТО должен быть защищать Запад. Советский Союз также ожидает перемен и связывает свои надежды с предстоящей встречей руководителей НАТО, которые на днях должна произойти, поскольку мы считаем, что изменения, произошедшие в Европе не могут не затронуть и стратегию, которую придерживаются члены НАТО. В целом в самой концепции этого блока. Мы не ждем его немедленного исчезновения, но ждем того, чтобы он каким-то образом подтвердил свою актуальность и современность в условиях новой Европы, свою более органичную связь с европей- ским процессом и тот факт, что эта структура не является более структурой, направленной против Востока Европы. Одним словом, как поется в известной, популярной среди нашей молодежи песне, мы ждем перемен со стороны НАТО. Надеемся, и считаем, есть основания их дождаться. В зависимости от этого, разумеется, будет эволюционировать и наши оценки и наши позиции в отношении этого блока.

Президента М.С.Горбачева, а с другой стороны, действительно, на заседании НАТО на высшем уровне будет рассматриваться, видимо, та концепция, которая прозвучала в заявлении Дж.Бейкера и Геншера. Надо сказать, что мы подробно говорили о ней с Геншером, когда он здесь был неделю назад, немного уже больше. Потом я присутствовал или участвовал в его разговоре с Президентом М.С.Горбачевым. Подробно спрашивали мы, что это такое, задавали такие даже вопросы, немного настороженные. Как мне лично представляется, в конце концов любая идея она претерпевает какие-то в нынешних временах, если относиться непредвзято к этим идеям, и которые мы рождаем, и которые рождаются вокруг, то в процессе переговоров мне, например, не показалось негативным эта идея создания свообразного совета североатлантического альянса, в который бы входили бы страны Восточной, Центральной Европы и мы бы даже входили на каких-то основах. Это, мне кажется, ведет как раз к тому, о чем начинают говорить в Италии, т.е. сейчас нереально говорить: завтра пусть НАТО будет распущено, мы говорим, пусть НАТО меняет свой характер - из военного блока превращается больше в политический блок и постепенно растворяется что ли в нашем общеевропейском

Корреспондент "Ньюсвик"

Когда 80 министерств будут ликвидированы или радикально изменены 15 ноября, что тогда же случится с сотрудниками этих министерств, переведут ли их в какие-то комитеты

этих министерств, переведут ли их в какие-то комитеты, которые будут подчинены внешнеэкономическому комитету, большинство из них - будут ли они уволены, сколько будет составлять их численность, находятся ли они в основном все в Москве или же, так сказать, они разбросаны по территории Советского Союза?

Б. Д. Панкин 

Ситуация, действительно серьезная, проблемы не только структурного характера, но и человеческого, и социального характера, потому что на самом деле предполагаемое сокращение управленческого аппарата затронет значительный отряд людей, которые были заняты в этих структурах. Часть из них, но я повторяю, только часть, конечно, и в своем выступлении на Госсовете И. С. Силаев говорил о заинтересованности МЭК и тех структур, которые будут с ним связаны, чтобы сохранить наиболее квалифицированную, динамичную, современную, ну, и как он выразился, с возрастным резервом, часть специалистов, Часть из них будет, если

можно так выразиться, будет подобрана республиканскими структурами. Как вы знаете, они в каких-то отношениях или в каких-то ситуациях работают на принципе сообщающихся сосудов, так что это оправдано, что часть квалифицированных работников будет привлечена для работы в республиканских министерствах. Но проблемы это действительно, главным образом, Москвы, уж так получилось, что именно здесь сосредоточена была эта верхушка нашего управленческого монстра, и можно ожидать, что для значительной группы людей это составит сложную личную и профессиональную проблему, но проблему, кстати говоря, которая сейчас будет) зарагивать и многие другие отряды наших и служащих, и рабочих, переориентации, адаптации к новым условиям рыночной экономики. Для многих, опять-таки для части, это может стать стимулом для того, чтобы начать новую и, может быть, в чем-то и в каких-то отношениях более перспективную и удачную жизнь, для других это будет серьезная проблема, а для какого-то и личной драмой. Это очевидно. Речь, кстати

говоря, шла на этом заседании Госсовета о том, чтобы в полной мере, кстати говоря, вы, наверное, обратили внимание, что срок формальной ликвидации центральных органов управления, он продлен до 15 ноября вместо 1 ноября, который первоначально фигурировал, а также о том, упоминалось, что в полной мере должны быть задействованы все нормы существующего законодательства, касающейся трудоустройства и других социальных гарантий и условий, которые должны быть предоставлены тем, кто будет сокращен в результате этой реформы.

Корреспондент

Через несколько дней Советский Союз будет отмечать годовщину революции. Я хотел бы узнать, что будет Горбачев делать в этот день? Рассматривает ли он отмену парада в этот праздник, как какую-то трагедию и как вообще он относится к предстоящему празднованию этого события?

..... здесь отвечал. Известно, что в связи с праздником 7 ноября, т.е. нашего государственного праздника, в этом году не предполагается проведение общенациональных официальных мероприятий, в частности, парада военного на Красной площади и политической демонстрации. Это остается нашим государственным праздником и соответственно нерабочим днем, на практические и конкретные формы того, как кто захочет отмечать этот праздник, оставлено на усмотрение местных властей и самих граждан. В Москве, как мы знаем, с одной стороны, есть решение городских властей, которые возражают против проведения каких- бы то ни было манифестаций, 7 ноября, по крайней мере, в первой половине дня и в рамках Свадового кольца. Есть, как я знаю, инициатива ряда общественных организаций, которые хотят этот праздник отметить. О том, как это будет в национальном масштабе, мы узнаем вечером 7 ноября.

в национальном масштабе мы узнаем вечером 7 ноября. Пожалуйста.

Корреспондент финской информационного агентства

Ю. Дерябин сейчас находится в Хельсинки и обсуждает вопрос о возобновлении, обновлении договора между нашими двумя странами. Он просит серьезной гарантии в том, что касается безопасности финской территории. Насколько я понимаю, эти гарантии значительно сильнее в Финляндии, чем в странах Центральной Европы. Почему Советский Союз просит столь серьезные гарантии в этом отношении от Финляндии?

Б. Д. Панкин

Я знаю, г-н Дерябин уже давний эксперт и человек с большим опытом ведения советско-финских переговоров. Как я понимаю, нет каких-то типовых рамок для той или другой страны, будем говорить о двусторонних отношениях и договорах, которые Советский Союз заключает с той или другой страной. Это всякий раз индивидуальные или, будем говорить, двусторонняя тема для переговоров и для

договоренностей. Поэтому я считаю, что здесь желание сравнить параметры или условия предстоящих соглашений между Советским Союзом и Финляндией и странами Восточной Европы, взятыми, так сказать, в совокупности, будем говорить, неоправданны. Кроме того, вы знаете, что в том, что касается наших договоров с Восточной Европой, там тоже происходила определенная эволюция от ужесточения, так сказать, к более, будем говорить, либеральным условиям этих соглашений, Я думаю, что просто каждые переговоры надо рассматривать строго индивидуально и не сравнивать одно с другим. Во всяком случае, не думают, что из-за специфики этих переговоров есть основания говорить о том, что в отношениях между Советским Союзом и Финляндией появились какие-то беспокоящие ту или другую сторону факты, в частности, в сфере безопасности.

Корреспондент "Вашингтон пост"


Эти 80 министерств и учреждений, которые будут либо сокращены либо упразднены, хотела бы узнать, сколько сейчас работает людей в этих 80-ти министерствах?

..... нет конкретных цифр, кроме того, вы знаете, что речь идет не о какой-то разовой акции, а о процессе, который уже продолжается и, кстати, не один месяц. Я бы сказал об очередном этапе сокращения этого центрального управленческого аппарата. Он уже претерпел довольно существенные сокращения. Я знаю, что по крайней мере в последнее время называлась цифра от 30 до 50 тыс.чел. как, будем так говорить, потенциальных жертв.этой реформы. Ну, жертв я говорю достаточно условно, потому что некоторые, может быть в результате этой реструктуризации окажутся в более удачном положении, но, наверное, это все-таки будет меньшая часть, не большая.

Корреспондент "Роза аль-Юсеф", Египет

Министр сказал, что посол СССР в США будет русским.

На каком основании это произошло. Идет ли практическое разделение зарубежных представителей этих фирм(?) или нет?

Б.Д.Панкин 

Ну, во-первых, в том, что министр будет русский, я не вижу большой сенсации. В частности, в США. Если, допустим, оглянуться на его предшественников, то, по-моему, здесь нет очень большой новости, а с другой — мне тоже кажется вполне оправданным считать, что уровень и значение советско-американских отношений объясняет вполне тот факт, что мы, особенно на этапе реформы МИДа, именно Россия, будем так говорить, Российская Федерация, имеет по-своему приоритет в том, чтобы выдвинуть кандидата на:

в том, чтобы выдвинуть кандидата на эту должность. Как я понимаю, если быть точным, то речь идет не о русской по национальности, а о представителе России, который имеет большие шансы оказаться русским. Во всяком случае не это будет критерием для его назначения.

Корреспондент газеты "Воздушный транспорт"

В городе, мягко говоря" полупустые прилавки, обсуждалась ли как-то вчера эта проблема?

А.С.Грачев

Вчера эта проблема обсуждалась. Если вы внимательно слушали вступительное слово М.С.Горбачева, он как раз обратил внимание на тот факт, что с точки зрения того, как мы приступаем к реализации новой, будем говорить, радикальной стадии рыночных реформ, нужно говорить об определенной, или еще одном просчете своего рода повторении ошибки, допускавшей в прошлом. А именно — объявление о предстоящем освобождении цен немедленно и естественно вызвало ажиотажный спрос, реакцию, при этом речь идет об объявлении, которое, с одной стороны, не содержало конкретного срока, т.е.

речь идет о каком-то неопределенном пока периоде, а с другой стороны не было соответствующим образом подготовлено не только ~~и~~ психологически, но и главным образом экономически, т.е. серией мер, о которых президент СССР говорил. Это меры, направленные на монополизацию, в частности система распределения и торговли, стимулирование производителя, укрепление финансовой ситуации. Кроме того, о необходимом согласовании подобного рода шагов, по крайней мере с соседними республиками. Логичным и, конечно, прискорбным результатом этого стало, конечно, та ситуации. Даже снабжение Москвы хлебом, несмотря на то, что производство хлеба в последние дни увеличено, не покрывает нынешних нужд и не рассасывает очередей в городе.

Я хотел бы сделать пару замечаний, прежде чем мы закончим брифинг. Одно из них касается темы, которая по не очень понятным причинам, не сходит со страниц не только с зарубежной, главным образом французской, но теперь уже и советской печати. Но теперь необходимые разъяснения были сделаны и теми людьми, которые

являются главными авторитетами в этом вопросе. Я имею в виду книгу М.С.Горбачева "Августовский путч". Вот один из первых экземпляров. Мы надеемся, что на этой неделе состоится ее презентация. Нет, это будет на следующей неделе.

Во-первых, это ответ на вопросы тех, кто спрашивал, издается ли эта книга только для зарубежного читателя. Вот она. Ее русский тираж уже печатается.

Второе. Мне хотелось бы, ~~я~~ чтобы после нашей нынешней встречи, по крайней мере у тех, кто здесь присутствует не возникло вопросов относительно недоразумений во взаимоотношениях между двумя президентами

во взаимоотношениях между двумя президентами - М.С.Горбачевым и Ф.Миттераном. Никакого недоразумения нет. Если возникла не сразу выясненная неясность, то она была очень быстроурегулирована двумя президентами, сам автор книги подтвердил, что никакой почвы и основания подозревать его в том, что он в свою очередь относительно того, что он не собирался или не захотел перед тем, как позвонить в Фарос, не было. Все остальное и особенно продолжение этой темы после того, как этот вопрос был выяснен и для советской, и для французской прессы, недобросовестными с необъяснимыми спекуляциями. К ним я отношу и вчерашнее выступление в "Правде", ее парижского корреспондента Большакова. Хотел бы вам процитировать несколько фраз из того ответа, которое помощник президента А.Черняев направил Большакову, т.к. счел себя непосредственно затронутым намеками и утверждениями, которые Большаков включил в свою статью. Он писал о традиционном советском разгильдяйстве, призывал

тщательнее работать с Францией и т.д. Вот что написал Черняев
Большакову. " Я сидел напротив М.С.Горбачева в Фаросе, когда
ему вернули связь и он звонил различным деятелям. Он звонил
Дж.Бушу. Никто из иностранных деятелей не мог знать, когда
возвращена связь, чтобы попытаться ему позвонить. Ни в англий-
ском, ни в русском изданиях этой книги, как пишет Большаков,
нет этой ложки дегтя. Сообщение о том, что будто бы М.С.Горбачев
подписывал каждый из листов этой рукописи не соответствует
действительности. Такого не было. Выход книги Горбачева, когда
весь мир следит за тем, что у нас происходит, хороший предлог
для серьезного публициста порассуждать о ее содержании, а для
Большакова заниматься дешевой. В настоящее время единственное
зарубежное издательство, которое занимается выпуском этой
книги зарубежом, занимается расследованием того, по каким тех-
ническим причинам ~~мы~~ во французский текст могла вкрасться
какая-то досадная опечатка на этот счет. Ответа мы пока не
получили на этот вопрос. Я считаю, что эта тема закрыта.

Второе. Я вынужден здесь и сегодня ответить на вопрос,

который, как я понимаю, мне непосредственно задал журнал "Огонек" в своем последнем номере, поскольку в заголовок вынесен вопрос "В чем нам надо каяться?" Связано это с моим вытуплением и с некоторыми моими замечаниями, которые я сделал на прошлом брифинге, адресованном ряду наших средств массовой информации, в т.ч. и я упомянул журнал "Огонек". Ну, я охочу во-первых, сказать, что, как мне вообще кажется, покаяние - это чисто личное и самостоятельное решение. Оно не предпринимается по совету и по указанию, поэтому я, разумеется, не могу не советовать не желать журналу "Огонек" в чем бы то ни было каяться. Но поскольку он меня спрашивает таким образом, т.е. через свои собственные страницы, о чем я говорил здесь на прошлом брифинге, я вынужден повторить, может быть, корреспондента журнала "Огонек" на этот раз присутствует, что речь шла о моем сожалении в связи с тем, что в статье в одном из недавних номеров журнала "Огонек" содержалась прискорбная неточность, будем ее называть ~~нед~~ дезинформацией, вольной или, может быть, невольной, читателей "Огонька",

которая свелась к тому, что со ссылкой на

которая свелась к тому, что со ссылкой на аппарат
Президента и в частности, можно было понять, что речь
идет о пресс-службе Президента, прокуратурой РСФСР были
сообщены сведения о том, что якобы КГБ проинформировало
нас о том, что в журнале "Шпигель" ожидается публикация
материалов расследования по делу ГКЧП. Так вот, я
повторяю, поскольку вопрос ко мне обращен, что никакой
ссылки на КГБ в этой информации не было. Эту информацию
Прокуратура РСФСР я передавал непосредственно. Соответственно
те умозаключения, которые делает автор о том, что раз
КГБ знал, то, может быть, он и организовал, все это на
совести автора, это может разрушать его логические или
политические схемы, но такова действительность. Это
все. Спасибо.